

Nr. din

RAPORT DE CONSTATARE

Prezentul raport de constatare are ca scop analiza cauzelor, ce au determinat sistarea lucrarilor si gasire unor solutii legale de finalizare a acestora , la obiectivul de investitii „EXTINDERE LICEUCU CORP – 8 CLASE SI ANEXE”, finantat de Consiliul Local al Comunei Barcanesti, Judetul Prahova .

Analiza modului cum s-a derulat contractual de lucrari la obiectivul , mai sus amintit, a cuprins perioada 28.09.2016, pana in data de 30.09.2016.

CONSTATARI.

La baza intregii analize au stat deocumentele de licitatie, contractual de executie lucrari, situatii de lucrari, procese- verbale de custodie si sentinta judecatoreasca.

Oportunitatea promovarii investitiei a fost dorinta administratiei locale de a asigura conditiile optime de desfasurare a procesului de invatamant, in cadrul Liceului Tehnologic Agricol, din Comuna Barcanesti.

In acest sens, primarul localitatii a achizitionat toata documentatia tehnica si a urmat toate etapele de promovare a investitie, astfel ca, prin Dispozitia nr. 1438 din 26.09.2007 a constituit comisia de organizare si desfasurare a licitatiei, compusa din;

- Dima Gheorghe – Primar – Presedinte,
- Croitoru Gheorghe - Secretar,
- Constantin Alice – Reprez. Insp. Scolar PH. – Membru,
- Marinica Nicolae – Consilier local – Membru,
- Ionita Samuel - Direct. Liceu Tehnologic Agricol- Membru.

In data de 27.09.2007 s-a inceput procedura de licitatie pentru atribuirea lucrarilor de constructie, prin deschiderea ofertelor, evaluarea acestora, conform Procesului – verbal nr. 8996 / 27.09.2007 si a Raportului de licitatie nr. 9212 / 03.10.2007, iar rezultatele procedurii le evidențiez in tabelul de mai jos, astfel;

Nr. crt	Denumire ofretant	Pretul ofertei	Durata executiei	Rezultatul licitatiei
1	SC Dermond SRL Ploiesti	1791855.07	120 zile	Respins
2	Asociata SC Romconstruct +SC Justnec srl Paulesti	1684897.35	184 zile	Admis
3	SC Gelton sri Bucov	2447486.68	10 luni	Respins
4	SC Conti sa Ploiesti	2075298.91	12 luni	Respins

Rezultatele licitatiei au fost communicate ofertantilor in data de 03.10.2007, iar in data de 04.10.2007 SC Justnec SRL Paulesti contesta rezultatul procedurii la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor, dupa care in data de 09.10.2007, renunta la contestatie, prin adresa nr. 17944.

Dupa stingerea contradictiilor, Primaria Comunei Barcanesti si SC Justnec SRL Paulesti incheie contractual de lucrari nr. 9732 din 15.10.2007, la pretul de 1684897.35 lei, la care se adauga valoarea TVA in suma de 495179.37 lei, cu durata de executie de 9 luni.

Analizand forma si fondul Contractului de lucrari nr. 9732 /15.10.2007, constat ca lipseste art. 12, din continutul acestuia . Consultand Contractul cadru din OUG. 34/2006, privinA achizitiile publice si comparandul cu cel analizat am observat ca, o parte din prevederile art. 12 sunt cuprinse in art. 13, omitandu-se prevederile art. 12.5.cu urmatorul cuprins;

„ 12.5. – Ca exceptie la prevederile art. 12.2, pe toata durata derularii contractului, achizitorului nu I se vor calcula penalitati in situatia in care nu are asigurata finantarea si este in imposibilitate de plata. Absenta temporara a finantarii nu trebuie sa determine incetarea lucrarilor de catre executants.”

Precizez ca o particularitate a acestui contract este aceea, ca potrivit art.20, care prevede ca pretul lucrarii este ferm ,deci nu se poate ajusta.

Ulterior , contractual de lucrari a fost modificat succesiv, prin 4 acte aditionale, respective actul additional nr. 1/ 28.10.2008; actul additional nr. 2 /20.10.2009; actul additional nr. 3/01.09.2010 si actul additional nr. 4 / 24.08.2012, care prelungesc durata de executie a lucrarilor pana la data de 15.12.2014, fata de data initiala,de 15.06.2008.

Deasemeni trebuie precizat ca intraga finantare a lucrarilor s-a efectuat din fonduri guvernamentale, transferate Consiliului Local Barcanesti.

Din analiza documentelor existente in contabilitatea primariei, am constatat ca, lucrările de construcție nu au fost continue, ci facute în limita fondurilor puse la dispozitie de entitate achizitoare, adică de consiliul local.

Astfel, ca în luna decembrie 2007 s-au angajat de către executant, cu acordul beneficiarului, cheltuieli în avans pentru procurarea de materiale care nu erau necesare, la acel moment și nici nu puteau fi puse în opera, datorita stadiului incipient al derularii investiției.

Acele materiale sunt pastrate în custodia executantului și la data prezentei analize și acest lucru a fost sesizat și de auditorii publici ai Curtii de Conturi – Camera de Conturi Prahova, menționate în procesul – verbal de control din data de 17.06.2014. Tot în procesul – verbal de control al Curtii de Conturi Prahova se mai precizează că la data controlului, pentru finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiție „EXTINDERE LICEU – 8 SALI DECLASA SI ANEXE”, mai sunt necesare lucrări în valoare de 277567.95 lei, fără TVA, iar din materialele procurate în avans, în anul 2007, au mai ramas materiale nepuse în opera (tamplarie din aluminiu, calorifere, instalatii de climatizare și corpuri de iluminat), în valoare de 111038.32 lei, pentru care s-au calculate dobânzi în procent de 2% / luna în valoarea de 66623 lei. Precizează că materialele ne puse în opera sunt inventariate, și pastrate în custodia executantului, asa cum reiese din Nota de constatare, nr. 4575 încheiată în data de 15.05.2015, întocmită de reprezentantul primariei și dirigintele de sănzier.

În anul 2014 executantul, SC Justnec SRL Paulesti cheamă în instanță Primaria Comunei Barcanesti, ca parte a contractului nr. 9732/ 15.10.2007 și solicită obligarea primarului la încheierea unui act additional, în sensul majorării pretului de execuție a lucrărilor cu indicele de inflație, valabil la data semnării.

Prin sentința civilă nr. 826 din 09.04.2015, ramasă definitive și irevocabilă în data de 21.01.2016, Tribunalul Prahova, Secția A- 2 –A de Contencios Administrativ și Fiscal, respinge acțiunea formulate de reclamanta- parată.

În data de 28.07.2016, Primarul Comunei Barcanesti, notifică executantul contractului de lucrări nr. 9732/ 15.10.2007, SC Justnec SRL Paulesti și SC Romconstruct SA Ploiești, prin adresa nr. 15722, ca în data de 03.08.2016 să solicite să se întâlnească pentru a găsi modalitatea de preluare a bunurilor aflate în custodie.

Întâlnirea a avut loc în data de 28.09.2016, cand executantul aduce la cunoștința entitatii achizitoare, că este în insolvență și toate raporturile economice și juridice vor fi discutate cu administratorul judecătar, motiv pentru care, în data de 30.09.2016, primarul localității a convocat arhitectul lucrării, D-L SEVER NITU și dirigintele de sănzier, D-L STELIAN DRAGHICI

Fata de cele mai sus aratare, mai sus se pot trage urmatoarele ,

CONCLUZII.

1. Pentru a configura, cat mai corect, modul de derulare al lucrarilor de constructii obiectivul de investitie „EXTINDERE LICEU – 8 SALI DE CLASA SI ANEXE”, am studiat situatiile de lucrari, centralizatoarele acestora , datele la care au fost emise facturile de catre executant, a notelor de constatare si a notelor de lucrari suplimentare , unde lesne se poate observa ca, entitatea achizitoare nu a asigurat fondurile necesare sustinerii executiei in termen a contractului . motiv ce cred ca stat la baza incheierii al celor 4 acte aditionale, prelungind durata executiei cu 7.2 ani.
2. Prelungirea duratei de executie al contractului, pentru o perioada de 7,2 ani neluindu-se masuri de coservare , constructia, lasta sub actiunea factorilor de mediu (ploaie, ninsoare, inghet si desghet),a suferit deteriorari ale elementelor constructive prin infiltratia apei in planseu, disruptand tencuieli, glafuri si sistemul de termoizolatie.Pentru refacerea acestora s-au intocmit note de costatare si si note de lucrari suplimentare insusiste de ambele parti contractante.
3. Asa cum s- a consemnat in procesul –verbal de control intocmit de auditorii publici ai Camerei de Conturi Prahova, pentru finalizarea obiectivului de investitie „EXTINDERE LICEU - 8 SALI DE CLASA SI ANEXE”, au mai ramas de executat lucrari in valoare de 277 567.95 lei, din oferta anului 2007.
4. O atentie deosebita trebuie acordata motivatiei din sentinta civila nr. 826 din 09.04.2015, ramasa definitie si irvocabila in data de 21.01.2016, care atesta ca SC Justnec SRL Paulesti este in culpa pentru neexecutarea la termen a obligatiilor contractuale asumate prin contractual de lucrari nr. 9732 din 15.10.2007.
5. Daca in contractul, enumrat mai sus se introduceau prevederile art. 12.5 din contractual cadru , cuprins in OUG. 34 / 2006, executantul avea obligatia de a lucra, chiar daca beneficiarul nu dispunea temporar de finantare si s-ar fi putut evita neajunsurile prezentate in cuprinsul constatarii.
6. O mare greseala s-a facut de catre partile contractante, ca lucrările executate nu au fost evidențiate în procese – verbale de terminarea parțială a lucrarilor, sau procese verbale de predare- primire a construcției la incetarea contractului.

Pentru finalizarea lucrarilor si darea in folosinta a obiectivului consider ca trebuie prezentate urmatoarele;

PROPUNERI;

- 1 Preluarea de urgență a bunurilor aflate în custodia executantului în valoare de 111038.32lei și predarea acestora în custodia Liceului Tehnologic Agricol Barcanesti
- 2 Recalcularea, la zi, de către serviciul contabilitate a dobanzii aferente valoarii materialelor nepuse în opera de către executant, iar pentru recuperarea acesteia înscrierea la masa credală a SC Justnec SRL Paulesti.
- 3 Efectuarea expertizei tehnice a construcției, asă cum prevad actele normative în vigoare și stabilirea lucrarilor ramase de executat, în vederea promovării unei noi etape de atribuire, a unui nou contract, de lucrari pentru punerea în funcțiune a obiectivului.
- 4 Utilizarea garantiei de buna execuție, ce s-a reținut executantului pentru efectuarea expertizei tehnice, sau continuării lucrarilor în vederea dării în folosinta a investiției.

Fata de cele arătate, va supu sprijin analiza constatărilor și propunerile din prezentul raport.